

Itinéraire technique de la pomme française

RENCONTRE Comité consommateur Aprifel
Le 05 novembre 2015



La pomme de France



<u>Potentiel de récolte</u>	1 700 000 tonnes
<u>Importations</u>	+ 150 000 tonnes
<u>Exportations</u>	- 700 000 tonnes

<u>Marché intérieur apparent</u>	1 150 000 tonnes
---	------------------

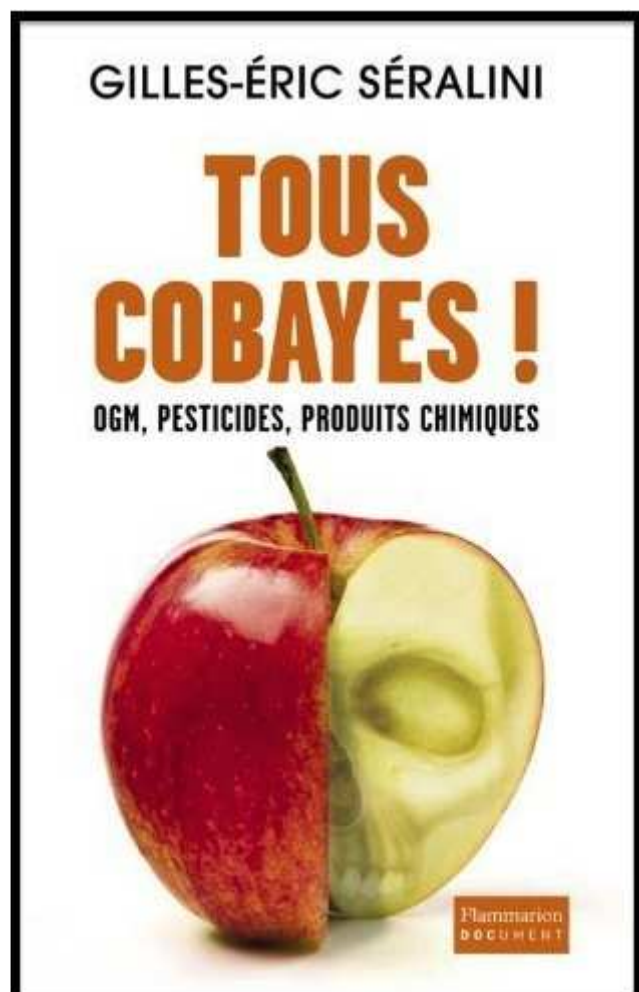
Répartition des ventes France

Frais (achats des ménages)	700 000 tonnes
Restauration hors foyer	70 000 tonnes
Transformation	300 000 tonnes

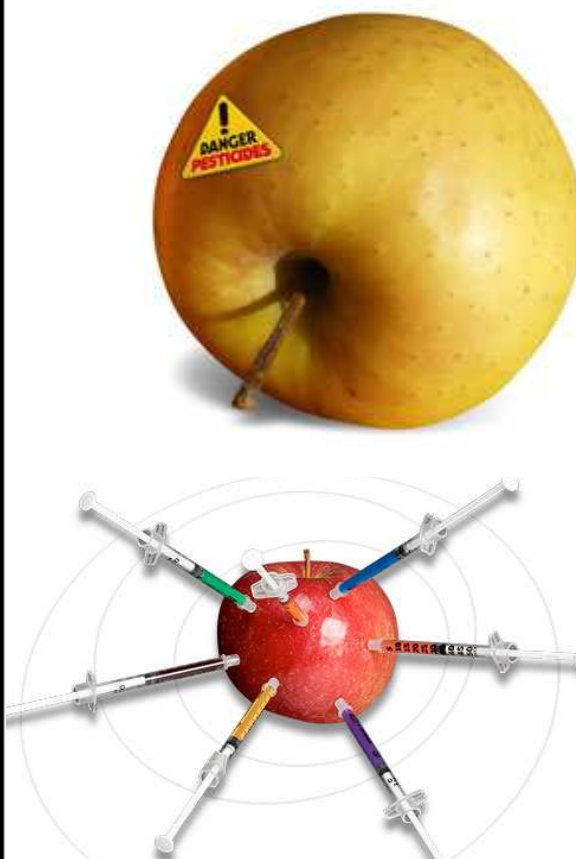
Consommation 2013/2014	± 16,5 kg par ménage
-------------------------------	-----------------------------

Freinte et pertes	35 000 tonnes
-------------------	---------------

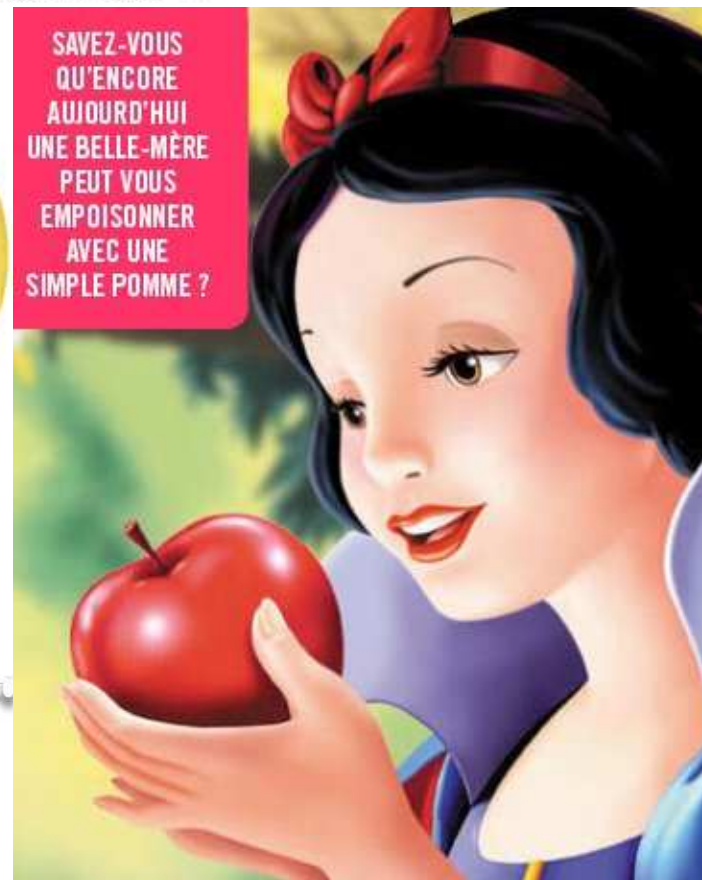
Fruit de toutes les attentions!!!



Croquez des pommes
... pas des pesticides !



SAVEZ-VOUS
QU'ENCORE
AUJOURD'HUI
UNE BELLE-MÈRE
PEUT VOUS
EMPOISONNER
AVEC UNE
SIMPLE POMME ?



Notamment lors de la campagne 2014-2015!



Septembre 2014



5 Mars 2015

GREENPEACE

LA COURSE ZÉRO PESTICIDE

QUI SERA LE PLUS RAPIDE À ÉLIMINER LES PESTICIDES DE NOTRE ALIMENTATION ?

27 Mai 2015

Rapport Greenpeace « Pommes empoisonnées »



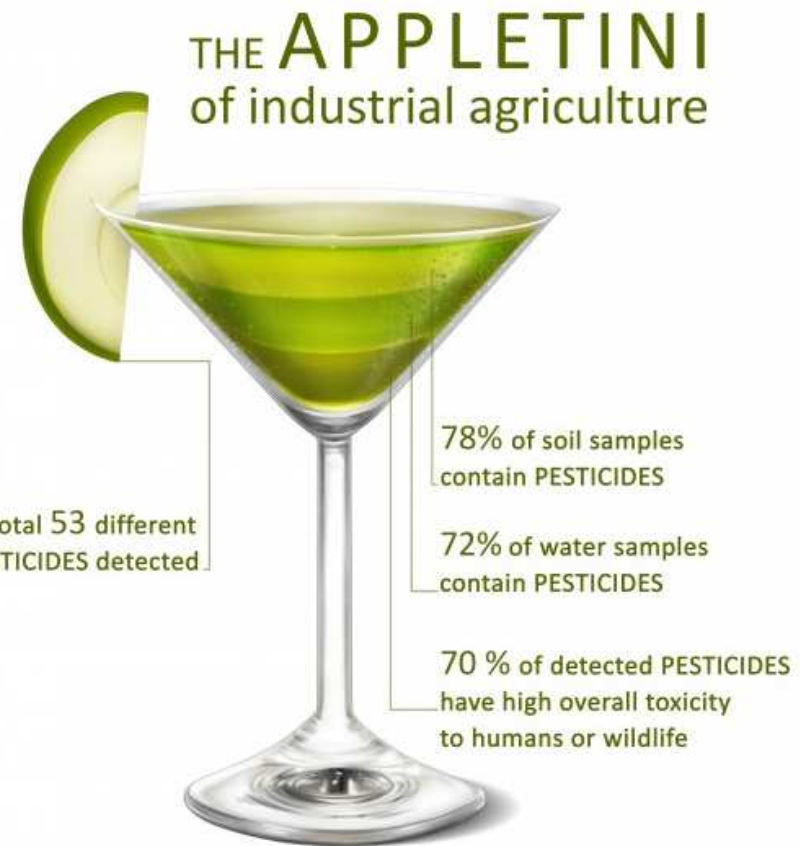
Pommes empoisonnées

Mettre fin à la contamination
des vergers par les pesticides
grâce à l'agriculture écologique



July 2015

GREENPEACE



Greenpeace results show a cocktail of toxic chemicals
in soil and water samples from Europe's apple orchards

Vergers écoresponsables






Charte Qualité
des Pomiculteurs de France

- Une réponse
- Un rempart
- Une différence
- Une opportunité

Les vergers écoresponsables : une démarche 2 en 1

La Charte Qualité des
Pomiculteurs de France

Une animation terrain arbos/
conseillers techniques agréés /
Stations d'expérimentation

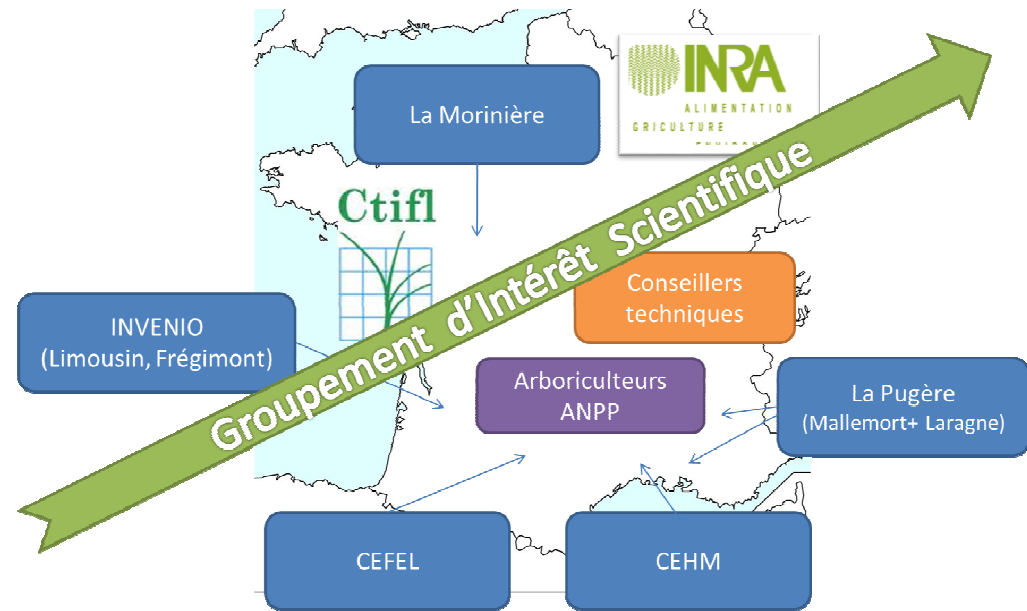




**LISTE DES EXIGENCES DE LA CHARTE
QUALITE DES POMICULTEURS DE
FRANCE
version 2015**

contact :
Association Nationale Pommes Poires
129 boulevard Saint Germain
75006 PARIS
Tel : 01 53 10 27 82
E-mail : p.varlet@pommespoires.fr
www.pommespoires.fr

Charte Qualité des Pomiculteurs de France 2015

SITUATION DE L'EXPLOITATION				
NCE	Niv	OUI	NON	NA
Cher des charges agréé dans sa	si			
rend les zones protégées	M			
re à la charte locale quand elle	si			
et sur l'espace adhérent du	si			
ent (interne ou externe) sur	si			
lu ou du résultat du	M			
contrôles, sont assurés	M			
dent	m			
1 salariés	m			
iv, DIB, DIS...	m			
conditionnement	M			
ur chaque	M			
roducteur	M			
nts, Poires	si			
teur	m			
cteur	M			
	si			
	m			
	m			



Plan de contrôle 2015

Producteurs : 37 Majeures + 17 mineures

- Traçabilité des fruits et des pratiques
- Adoption de la lutte intégrée et des bonnes pratiques en vergers
- Formation continue des opérateurs
- Accompagnement technique obligatoire



Stations de conditionnement : 16 Majeures + 10 mineures

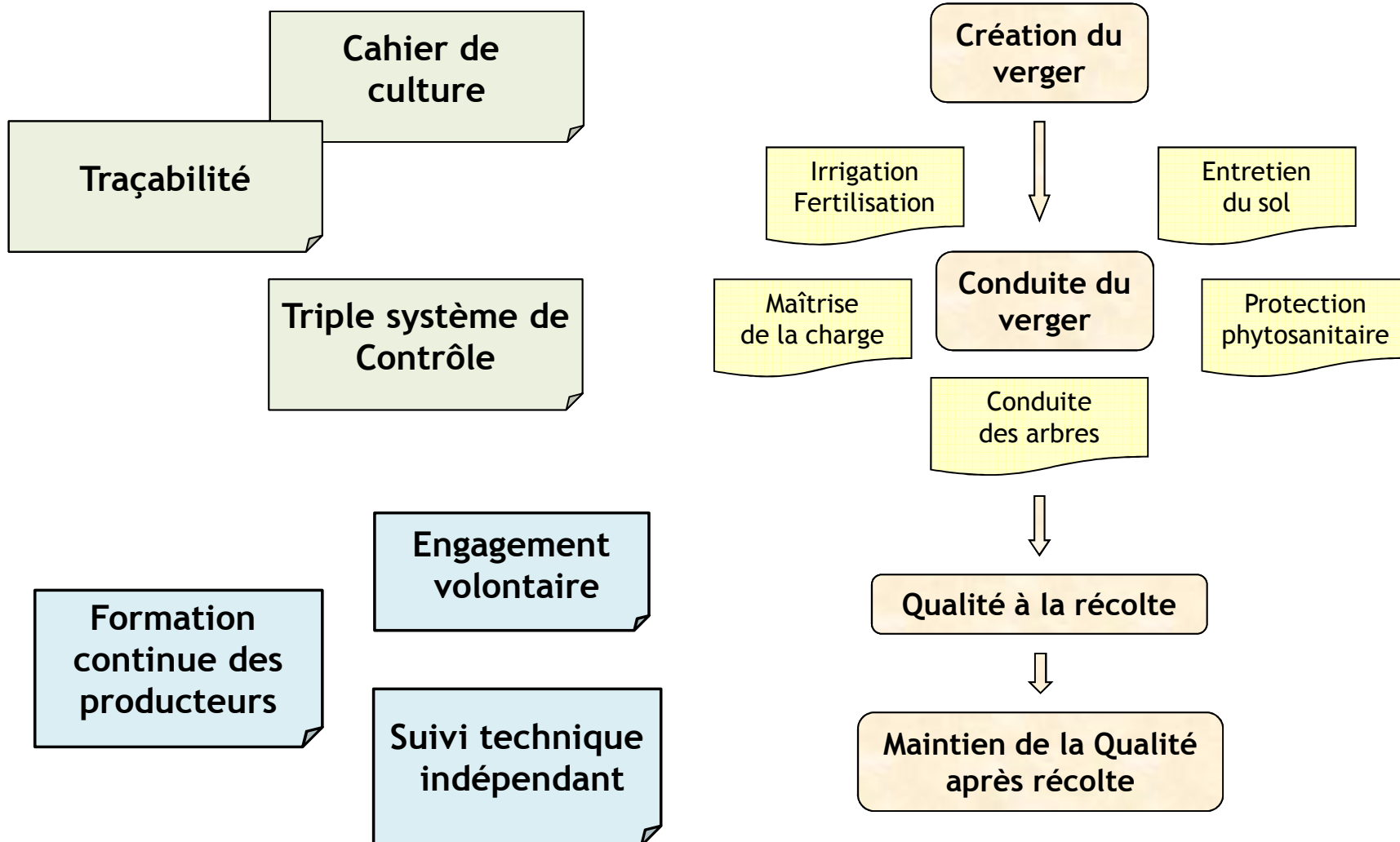
- Traçabilité des lots
- Hygiène, suivi de la conservation
- Plan de surveillance sanitaire

Services d'animation groupement : 8 Majeures

- Suivi technique de 100% des producteurs
- Participation au réseau PFI régional

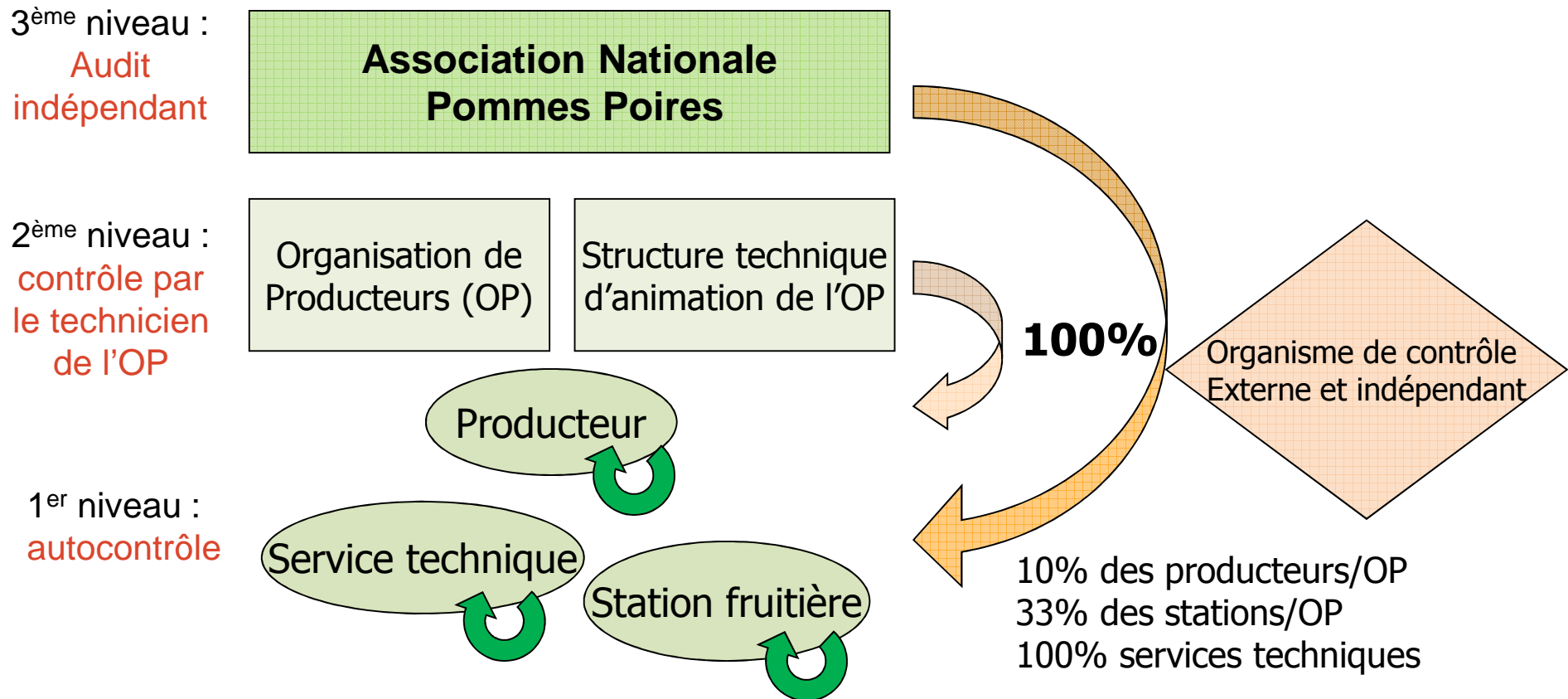


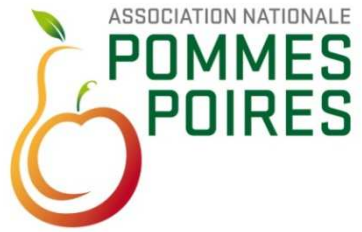
Le périmètre de la Charte Qualité des Pomiculteurs de France



Charte Qualité :

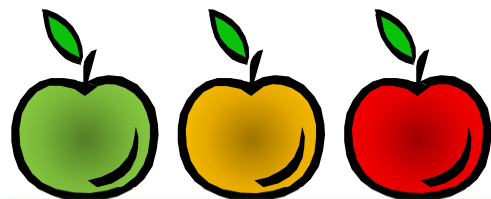
Un triple système de contrôle





Des débuts prometteurs

- Réalité tangible : véritable évolution des pratiques, prise en compte des attentes sociétales...
- Sincérité / vérifiable : système de contrôle indépendant
- Solidarité et exemplarité : soigner l'image de chaque arboriculteur agréé auprès du Grand Public, des riverains, des ONG, des élus...
- Faire connaître la démarche (pro et public)
- Etre présent sur le lieu de vente



Les évolutions concrètes sur le terrain



Comparaison des modes de production

	Agriculture Biologique	PFI
Surfaces vergers français	3 500 ha	30 000 ha
Rendement	25-30 tonnes / ha	> 60 tonnes / ha
Coût de production	+++++	+++
Offre variétale	-	+++
Prix consommateur / kg	+++	+
Retour producteur / kg	+++	+
Problématiques phytosanitaires	Les mêmes parasites et maladies !!!	
Itinéraire technique	Peu de solutions Solutions dites « d'origine naturelle »	Solutions suffisantes et progressives Solutions naturelles et de synthèse
Questionnement???	Impact sur l'environnement? biodiversité? Impact sur la santé du consommateur?	

Travailler avec la nature, c'est notre métier!



Aménagements en faveur de la biodiversité en vergers



La tavelure

Conditions de développement :

hygrométrie et température

Période à risque : mars – juin

Cible : feuilles + fruits



Mode de gestion de la maladie :

Solutions autorisées en AB :

- Sulfate et Hydroxyde de cuivre
- Soufre
- Bouillie sulfo-calcique
- Bicarbonate de Potassium

Moyens de maîtrise :

Conduite de l'arbre, Fertilisation,
Variétés moins sensibles : Ariane, Juliet,
Antarès, Chouquette...

Modélisation,

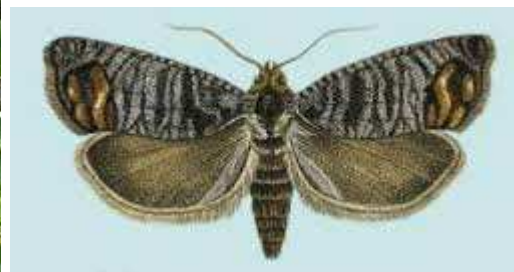
Décomposition des feuilles à l'automne,
Essais de bâches anti pluie...

Le carpocapse

Insecte (papillon)

Période à risque : début mai – récolte

Cible : fruits



Solutions autorisées en AB :

- Filets insect proof
- Confusion sexuelle
- Virus de la Granulose
- Spinosad
- Nématodes
- Prédateurs naturels : mésanges, chauve souris...



Le puceron cendré



Période à risque : mars à mai.

Leviers : limiter l'appétence de l'arbre, favoriser le développement d'auxiliaires

Quelques variétés peu appétentes : Juliet, Goldrush...

Solutions homologuées AB : huiles minérales paraffiniques, huile de colza (pyréthre), huile de neem

Prédateurs naturels : forficules, coccinelles

Le puceron lanigère



Période à risque : à partir de mi mai

Solutions homologuées en AB : huiles minérales paraffiniques, huile de colza (pyréthre), savon noir...

Autres moyens de prévention : taille en vert, équilibre de l'arbre, argile

Prédateurs naturels : Aphelinus mali, forficules, larves de coccinelles

Choix du porte greffe

Mais aussi

- Cochenilles
- Acariens rouges
- Chenilles
- Hoplocampe
- Punaises
- Tordeuses orientales
- Mineuses
- Zeuzère
- Mouche méditerranéenne



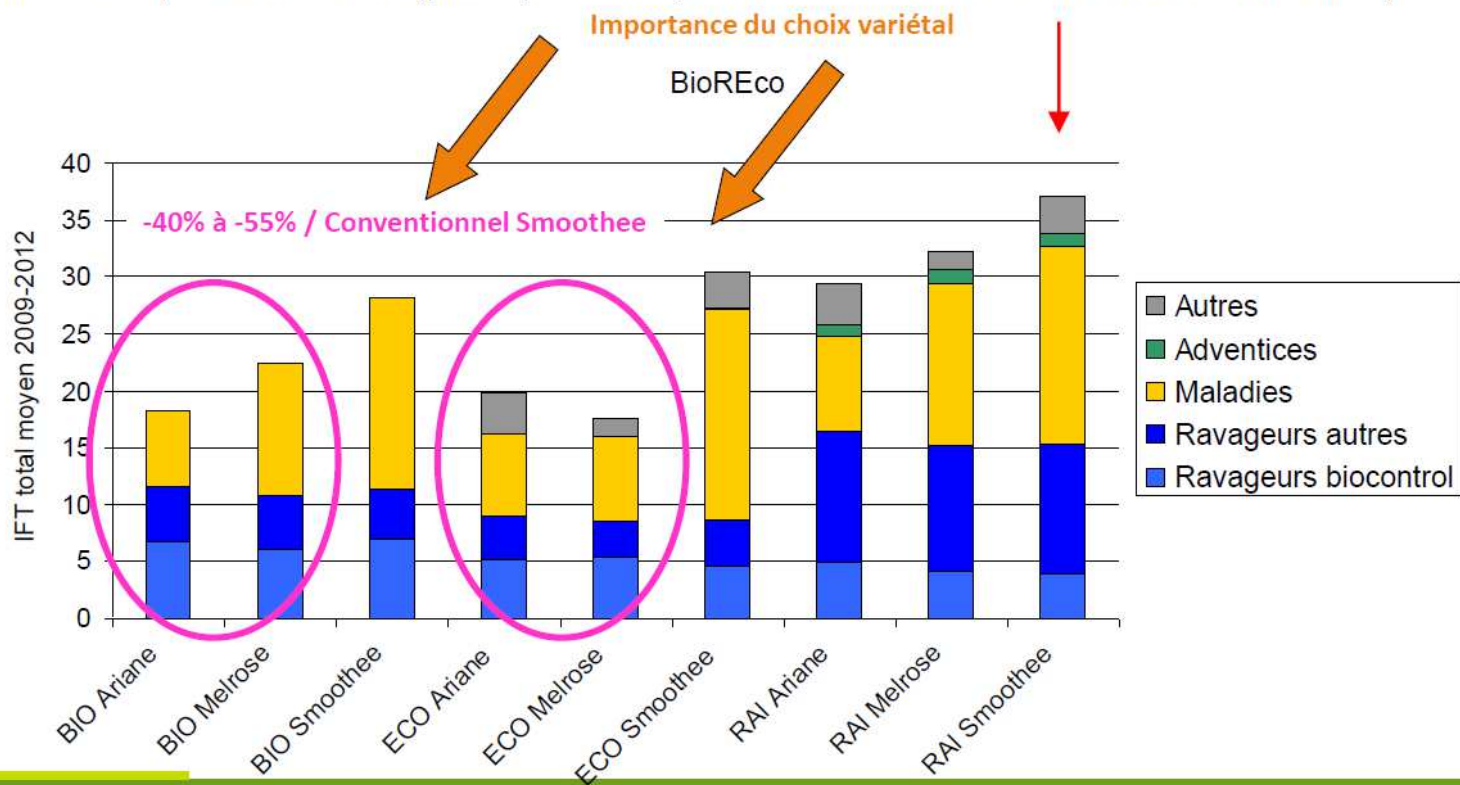
- Chancre
- Oïdium
- Feu bactérien
- Maladies de conservation : bitter pit, maladie de la suie, de la crotte de mouche
- ...

Dispositif BioREco

Utilisation des pesticides

Indice de Fréquence des traitements (IFT)

BioREco moyenne 2009-2012 (pleine production, Résistance d'Ariane à la tavelure non contournée)



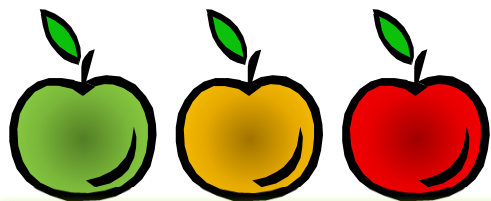
Dispositif BioREco

Evaluation multi-critères

Situation

- favorable
- intermédiaire
- défavorable

	Conventionnel Smoother	Econome intrants Melrose/Ariane	AB Melrose/Ariane
Réduction pesticides (IFT)	●	●	●
Rendement	●	●	●
Impact environnemental (Indigo©)	●	●	●
Faisabilité	●	●	●
Coût stratégies	●	●	●



Surveillance des pratiques



Procédure

- 1 analyse résidus par tranche de 1 000 T.
- Prélèvements des échantillons de la récolte au stade expédition
- Accord des adhérents pour utiliser leurs données
- Retour vers le terrain pour faire évoluer les pratiques



DECLARATIONS

[Se déconnecter](#)

Actualités

Documents

Entreprises

Economie

Vergers

Param. ANPP

Economie > Résidus > Synthèse multi-campagne

Synthèses Multi-Campagne

Recherche avancée

Espèce: Pommés | Année début: 01/10/2007 | Année fin: 01/10/2012 | Laboratoire: | Famille (Obligatoire): Fongicides anti Tavelure | Molécules: Choisir

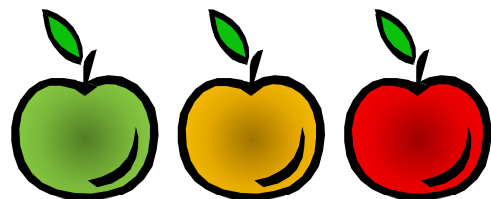
Recherche Export

Nombre total d'échantillons : 2790

Nombre d'opérateur analysés : 109

Nom	Famille	NbAnalyse	Non Detecté	% Non Detecté	Detecté	% Detecté	Nb Dépassement	% Dépassement
Azoxystrobine	Fongicides anti Tavelure	92	90	98	2	2	0	
Captane	Fongicides anti Tavelure	2392	1399	58	993	42	0	
Cyprodinil	Fongicides anti Tavelure	1917	1903	99	14	1	0	
Dithianon	Fongicides anti Tavelure	1403	619	44	784	56	0	
Dithiocarbamates	Fongicides anti Tavelure	750	629	84	121	16	0	
Dodine	Fongicides anti Tavelure	1564	1459	93	105	7	0	5
Fénarimol	Fongicides anti Tavelure	456	456	100	0	0	0	0.3
Folpet	Fongicides anti Tavelure	2094	2076	99	18	1	0	3
Fosétyl-Al	Fongicides anti Tavelure	99	99	100	0	0	0	75
Krésoxim-méthyl	Fongicides anti Tavelure	2223	2223	100	0	0	0	0.2
Pyriméthanil	Fongicides anti Tavelure	2449	2427	99	22	1	0	5
Thirame	Fongicides anti Tavelure	118	117	99	1	1	0	5
Trifloxystrobine	Fongicides anti Tavelure	2240	2211	99	29	1	0	0.5

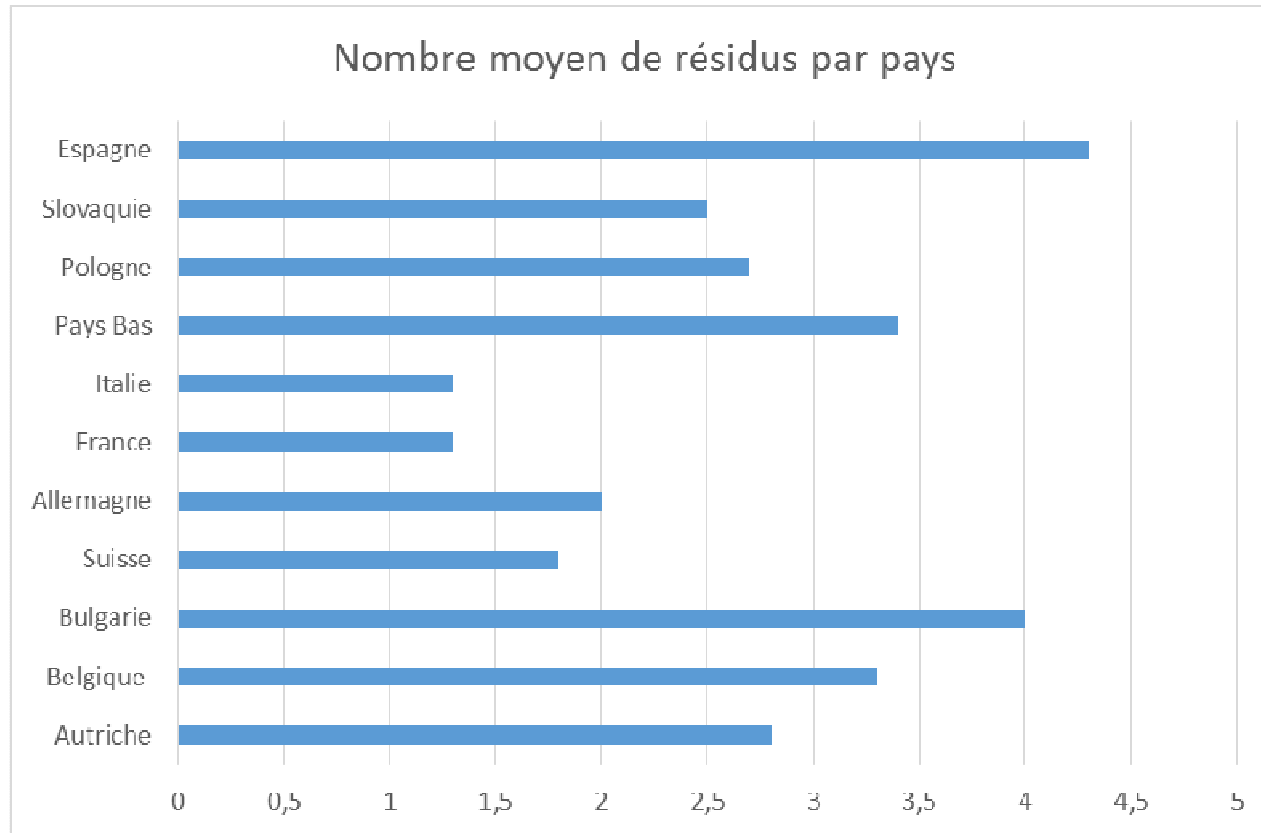
- Choisir
- Azoxystrobine
- Captane
- Cyprodinil
- Dithianon
- Dithiocarbamates
- Dodine
- Fénarimol
- Folpet
- Fosétyl-Al
- Krésoxim-méthyl
- Pyriméthanil
- Thirame
- Trifloxystrobine



Rapport Greenpeace



Nombre moyens de résidus retrouvés

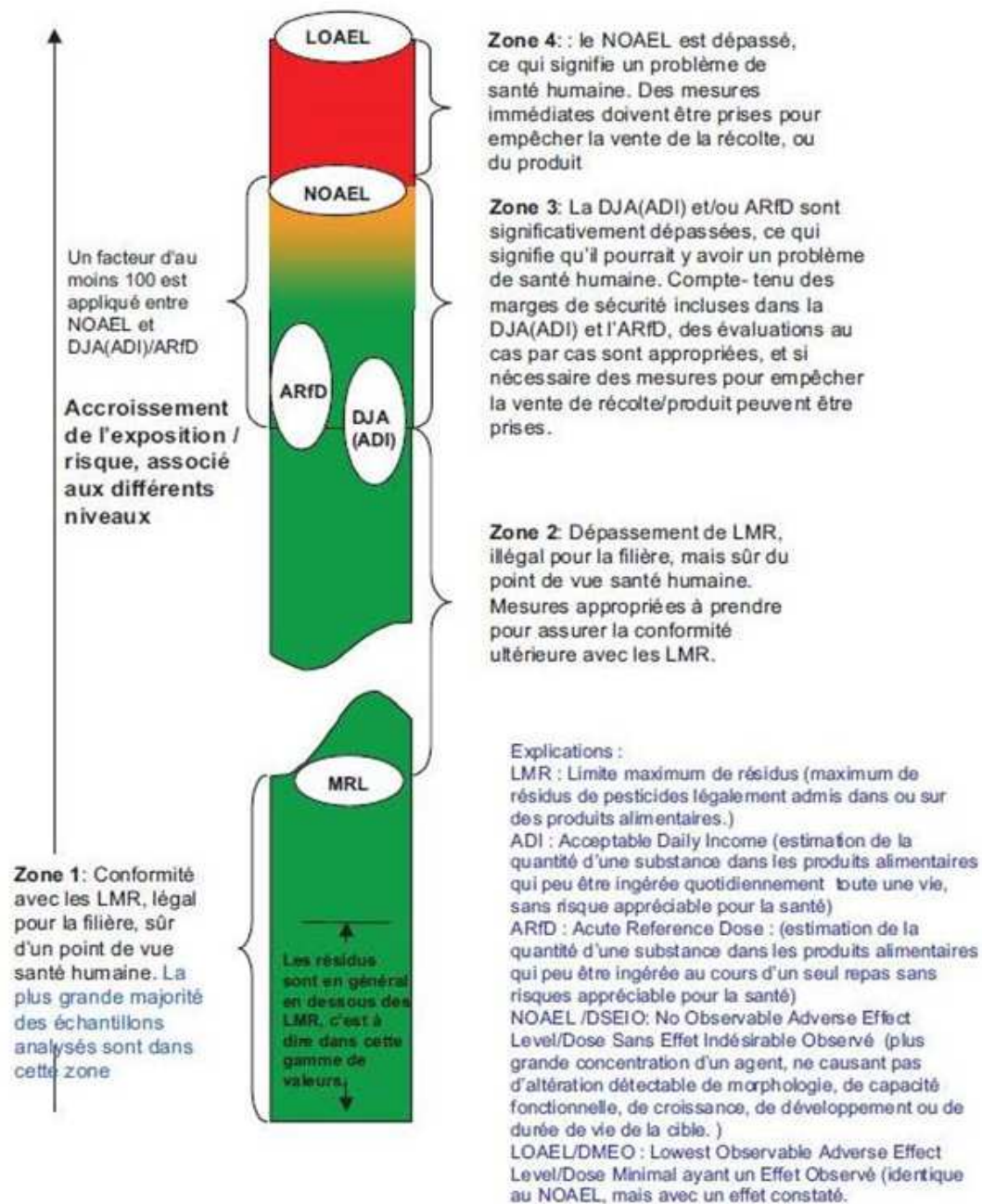


- France : 13 échantillons prélevés
- 7 sans résidus de pesticides
- 6 avec 1 à 4 résidus de pesticides

Résultats des analyses GP pommes françaises

	RESIDUS	Concentration (en ppm)	LMR UE	%age résidus / LMR
Echantillon 1	PYRIMICARBE	0,044	2	2,20%
	BOSCALID	0,039	2	1,95%
	PYRACLOSTROBINE	0,03	0,5	6,00%
	THPI	0,022	3	0,73%
Echantillon 2		0		
Echantillon 3		0		
Echantillon 4	THIACLOPRIDE	0,011	0,3	3,67%
Echantillon 5	BIO			
Echantillon 6	BOSCALID	0,055	2	2,75%
	FLUDIOXONIL	0,085	5	1,70%
	PYRACLOSTROBINE	0,031	0,5	6,20%
	THPI	0,017	3	0,57%
Echantillon 7		0		
Echantillon 8		0		
Echantillon 9	BOSCALID	0,012	2	0,60%
Echantillon 10	BOSCALID	0,081	2	4,05%
	FLUDIOXONIL	0,101	5	2,02%
	PYRACLOSTROBINE	0,052	0,5	10,40%
	THPI	0,053	3	1,77%
Echantillon 11		0		
Echantillon 12	THIACLOPRIDE	0,016	0,3	5,33%
Echantillon 13		0		

Schéma simplifié montrant les larges marges de sécurité dans le processus d'établissement des LMR

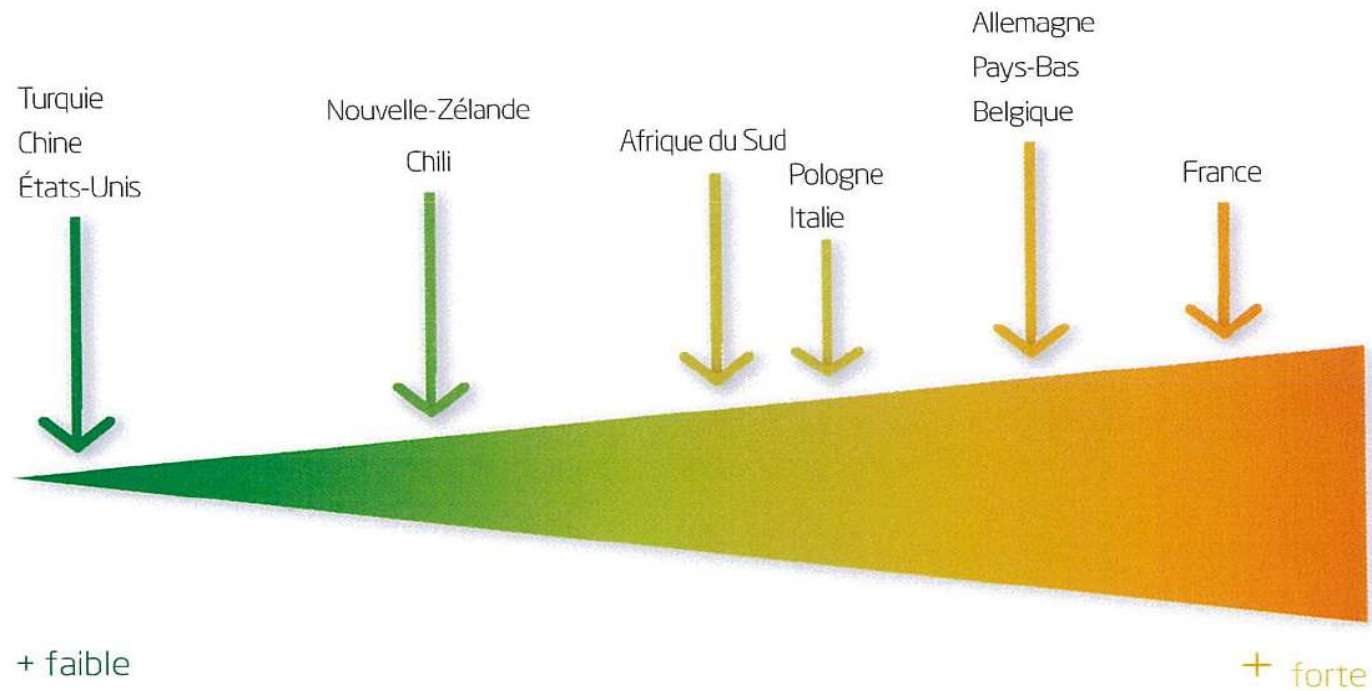


Niveau d'exigence de la réglementation phytosanitaire

Niveau d'exigence de la réglementation phytosanitaire

Deux variables :

- La législation nationale
- l'application concrète



+ faible

+ forte

Source : Agrex Consulting

